



## EVALUATION 2. KROATIEN-FREIZEIT 2025

Zur Qualitätssicherung wurden alle Teilnehmenden am vorletzten Tag der Freizeit online über Tablets befragt. Die anonyme Erhebung dient ausschließlich der internen Qualitätsentwicklung. Mindful garantiert den vertraulichen Umgang mit allen Daten und wahrt die Anonymität auf allen Ebenen. Die Ergebnisse werden systematisch ausgewertet, mit den Daten einer Vergleichsstudie von 2005 abgeglichen und von der Freizeitleitung kommentiert. Die Darstellung erfolgt zweigeteilt: zunächst als Kompaktauswertung zentraler Zufriedenheitswerte, anschließend in Form einer Detailanalyse ausgewählter Aussagen.

Zufriedenheitsnoten	2. Kroatien-Freizeit 2025	Grundlagenstudie 2005	Differenz
<b>Anreise</b>	<b>2,1</b>	<b>2,7</b>	-0,6
<b>Unterbringung</b>	<b>1,6</b>	<b>2,9</b>	1,3
<b>Sanitäre Anlagen</b>	<b>2,1</b>	<b>3,0</b>	-0,9
<b>Naturerlebnis</b>	<b>1,6</b>	<b>2,2</b>	-0,6
Gruppenaktivitäten	1,9	2,0	-0,1
Sport	2,2	2,2	0,0
Programm	1,7	2,1	-0,4
<b>Bademöglichkeiten</b>	<b>1,2</b>	<b>1,9</b>	-0,7
Atmosphäre	2,0	2,0	0,0
Organisation	1,9	2,1	-0,2
Essen	2,4	2,8	-0,4
Spaß	1,4	1,6	-0,2
Betreuer*innen	1,6	1,7	-0,1
Gruppe	1,8	1,9	-0,1
Freiheit	1,5	1,9	-0,4
Regeln	2,2	2,3	-0,1
<b>Urlandsland</b>	<b>1,3</b>	<b>1,8</b>	-0,5
Wetter	2,9	2,5	-0,4
Landschaft	1,7	1,9	-0,2
<b>Gesamturteil</b>	<b>1,8</b>	<b>2,1</b>	<b>-0,3</b>

**Kommentar:**

Die 2. Kroatien-Freizeit 2025 wurde von den Teilnehmenden mit der Durchschnittsnote 1,8 bewertet; ein sehr gutes Ergebnis, das im oberen Drittel aller bislang durchgeführten Freizeiten liegt. Die Kompaktauswertung zeigt ein durchgängig positives Bild mit keiner einzigen negativen Abweichung gegenüber der Vergleichsstudie von 2005. In mehreren Kategorien wurde das Referenzniveau deutlich unterschritten, was als sehr positives Signal zu werten ist.

Besonders positiv fielen die Rückmeldungen zu den Bademöglichkeiten (1,2), zur Unterbringung (1,6), zu den sanitären Anlagen (2,1) und zum Naturerleben (1,6) aus. Auch Anreise, Urlaubsland, Programm und Gestaltungsmöglichkeiten wurden deutlich besser als in der Vergleichsstudie bewertet. Der Bereich „Spaß“ liegt mit 1,4 auf einem hervorragenden Niveau. Die Atmosphäre wurde mit 2,0 stabil eingeschätzt, das Essen mit 2,4 leicht schwächer als sonst, aber immer noch unter dem Vergleichswert von 2005 (2,8). Das Wetter wurde mit 2,9 eher schwach bewertet und dürfte den Gesamteindruck leicht gedämpft haben (an zwei bis drei Tagen hat es geregnet).

Im Vergleich zur 1. Kroatien-Freizeit 2025 ergibt sich ein leicht schwächeres, aber weiterhin sehr positives Gesamtbild. Die 1. Freizeit lag mit 1,5 nochmals deutlich besser und war homogener in den Bewertungen. Besonders die dort erreichte Gruppenatmosphäre (1,6) und die sehr hohe Bewertung der Betreuer\*innen (1,3) heben sich vom aktuellen Ergebnis ab.

Alle Freizeiten nach Kroatien finden seit vielen Jahren am gleichen Ort mit identischem Haus, bewährtem Programm und einem weitgehend konstanten Team statt. Auch in diesem Jahr wurden bei beiden Freizeiten dieselben Gerichte angeboten. Unterschiede in den Rückmeldungen spiegeln daher in erster Linie gruppenbezogene Prozesse, Erwartungen und Dynamiken wider – nicht objektive Unterschiede im Setting.

**Aussagen der Teilnehmenden**

von 1 = "trifft gar nicht zu" bis 7 = "trifft voll zu"

Programm und Erlebnisse (GrafStat Kopplung B)	Unser Mittelwert	Mittelwert Studie 2005	"Zwei-Drittel-Bereich"							
			1	2	3	4	5	6	7	
J23 Bei dieser Freizeit gab es viel "Action". (014)	5,2	5,4								
J09 In manchen Situationen habe ich mehr erreicht als ich mir vorher zugetraut hätte. (016)	4,8	4,4								
J12 Mir war oft langweilig. (018)	3,0	2,6								
J02 Ich habe mich erholt und hatte Zeit zum Relaxen. (034)	6,0	5,4								

Partizipation und Individuation (GrafStat Kopplung C)	Unser Mittelwert	Mittelwert Studie 2005	"Zwei-Drittel-Bereich"							
			1	2	3	4	5	6	7	
J03 Wir Teilnehmer hatten die Möglichkeit, das Programm der Freizeit mitzugestalten. (074)	4,5	5,2								
J04 Ich habe neue Seiten und Fähigkeiten bei mir entdeckt. (094)	3,6	3,8								
J19 Ich habe mir vorgenommen, einige Dinge in meinem Leben nach dieser Freizeit zu verändern. (102)	3,7	3,7								
J30 Ich habe mich bei dieser Freizeit mit gesellschaftlichen / politischen Themen auseinandergesetzt. (114)	3,2	3,3								
J10 Ich habe mit anderen über Sorgen und Ängste, Wünsche und Hoffnungen in meinem Leben geredet. (122)	4,7	4,3								

	Unser Mittelwert	Mittelwert Studie 2005	"Zwei-Drittel-Bereich"									
			1	2	3	4	5	6	7			
<b>Bezug zu den MitarbeiterInnen (GrafStat Kopplung D)</b>												
J08	Ich hatte gute tiefergehende Gespräche mit Betreuer/innen. (172)	4,3	4,1									
J16	Einige Betreuer/innen stellen für mich Vertrauenspersonen dar. (174)	4,8	4,6									
J28	Die meisten Betreuer/innen waren mir sympathisch. (180)	6,2	6,2									
J07	Ich wurde von den Betreuer/innen ernst genommen. (184)	5,9	5,6									

	Unser Mittelwert	Mittelwert Studie 2005	"Zwei-Drittel-Bereich"									
			1	2	3	4	5	6	7			
<b>Soziales Lernen (GrafStat Kopplung E)</b>												
J01	Ich habe bei dieser Freizeit neue Freunde gefunden. (206)	5,5	5,8									
J18	Mit diesen Teilnehmer/innen würde ich gerne wieder auf eine Freizeit gehen. (208)	5,6	5,7									
J21	Es gab "feste Cliques", in die man als Außenstehende/r kaum hineinkommen konnte. (210)	4,1	3,5									
J22	Ich fühlte mich immer wieder einsam in der Gruppe. (212)	2,1	2,1									
J33	Die Konflikte bei dieser Freizeit wurden meistens gemeinsam gelöst. (216)	5,4	4,9									
J13	Unter den Teilnehmer/innen gab es während der Freizeit viele Konflikte. (218)	3,3	3,6									
J20	Es herrschte eine Atmosphäre, in der man sehr offen miteinander reden konnte. (220)	5,6	5,2									
J06	Ich habe mich mit Jugendlichen angefreundet, die anders sind als ich (anderer Lebensstil, andere Nationalität usw.). (222)	4,8	4,8									
J15	Die Freizeit hat dazu beigetragen, dass ich Menschen besser akzeptieren kann, die ganz anders sind als ich. (224)	4,4	4,4									
J14	Jungen und Mädchen waren bei dieser Freizeit gleichberechtigt. (226)	6,1	6,1									

	Unser Mittelwert	Mittelwert Studie 2005	"Zwei-Drittel-Bereich"									
			1	2	3	4	5	6	7			
<b>Erschließung neuer Interessen (GrafStat Kopplung F)</b>												
J05	Ich habe bei dieser Freizeit neue Interessen und Hobbies entdeckt. (244)	3,6	3,9									
J37	Es gab hier viele Möglichkeiten, mich kreativ zu betätigen. (250)	5,8	4,7									

J11	Das Erleben der Natur war für mich faszinierend. (252)	5,6	4,4									
J24	Die Natur und die Erhaltung der Umwelt ist mir bei dieser Freizeit wichtig geworden. (254)	4,2	3,9									

	Unser Mittelwert	Mittelwert Studie 2005	"Zwei-Drittel-Bereich"									
			1	2	3	4	5	6	7			
<b>Allgemeine Bewertung (GrafStat Kopplung G)</b>												
J17	Ich denke, dass meine Eltern mit der Durchführung dieser Freizeit zufrieden wären. (404)	6,3	5,7									
J36	Ich finde, dass der Freizeitpreis zu hoch ist. (408)	3,1	3,9									
J34	Ich war von der Freizeit begeistert. (424)	6,1	5,7									
J27	So eine Freizeit kann ich meinen Freunden/Freundinnen weiterempfehlen. (426)	6,2	5,7									
J35	Ich habe Lust bekommen, an einer solchen Freizeit wieder teilzunehmen. (428)	5,9	5,8									
J31	Ich habe Lust bekommen, selbst einmal Betreuer/in bei einer solchen Freizeit zu sein. (430)	4,2	4,7									
J29	Die Zusammenarbeit unter den Betreuer/innen funktionierte aus meiner Sicht gut. (432)	6,1	5,7									
J32	Meine Erwartungen an diese Freizeit aufgrund der Ausschreibung wurden erfüllt. (434)	5,8	5,2									

	Unser Mittelwert	Mittelwert Studie 2005	"Zwei-Drittel-Bereich"									
			1	2	3	4	5	6	7			
<b>Alkohol und Rauchen (GrafStat Kopplung H)</b>												
J25	Ich habe während dieser Freizeit mehr Alkohol getrunken als sonst. (048)	1,2	2,3									
J26	Ich habe während dieser Freizeit mehr geraucht als sonst. (050)	1,6	2,3									

Kultur der Gastregion (GrafStat Kopplung I)		Unser Mittelwert	Mittelwert Studie 2005	"Zwei-Drittel-Bereich"						
				1	2	3	4	5	6	7
J38	Ich habe meine Fremdsprachenkenntnisse verbessert. (264)	4,0	3,6							
J39	Ich habe Alltag und Kultur der Gastregion kennen gelernt (z.B. Essen, Musik, Traditionen ...). (280 )	4,8	4,0							
J40	Ich bin in Kontakt mit Menschen aus der Gastregion gekommen.(282)	4,8	4,1							

## Detailauswertung:

Die Detailauswertung differenziert das Gesamtbild weiter aus. Im Gegensatz zur 1. Freizeit 2025 zeigen sich keine statistisch auffälligen negativen Ausreißer, jedoch einige Hinweise auf heterogene Wahrnehmungen innerhalb der Gruppe. Auffällig ist ein leicht erhöhter Langeweilewert (MW: 3,2). Auch die Aussage „Ich habe neue Seiten an mir entdeckt“ liegt mit 4,0 im unteren Erwartungsbereich und deutet auf ein geringeres Maß an selbstreflexiven Momenten im Vergleich zur 1. Freizeit (MW: 4,5) hin. Die Aussage „Ich habe Lust, selbst Betreuer\*in zu werden“ erreicht 4,2 – ein solider, aber leicht rückläufiger Wert. Soziale Aussagen wie „Ich habe neue Freunde gefunden“, „Ich konnte offen reden“ oder „Ich wurde ernst genommen“ liegen im erwartbaren mittleren bis guten Bereich, ohne an das Spitzenniveau der 1. Freizeit heranzureichen. Gleichzeitig zeigen sich keine Anzeichen für Cliquenprobleme oder soziale Ausgrenzung: das Gruppenklima war stabil, aber offenbar weniger verbindend.

Sehr positiv fällt die Wahrnehmung von Freiheit und Gestaltungsmöglichkeiten auf, die erneut hervorragend bewertet wurde. Auch Aussagen zum Naturerleben, zur Bewegung und zu körperlichen Aktivitäten lagen überdurchschnittlich.

Im Vergleich zu den vergangenen fünf Jahren liegt die 2. Kroatien-Freizeit 2025 klar im oberen Drittel. Seit der 1. Freizeit 2022 hat sich ein hohes Zufriedenheitsniveau stabilisiert, das auch bei den Reisen im Jahr 2025 bestätigt wurde. Die Freizeiten mit auffällig schlechteren Werten – wie die 1. Kroatien-Freizeit 2024 oder 2017 – waren vor allem durch schwierige Gruppendynamiken geprägt. Solche Probleme traten 2025 nicht auf. Bemerkenswert ist auch, dass beide Freizeiten im Jahr 2025 sehr gut verliefen. Das spricht für die Konstanz der Tragfähigkeit des pädagogischen Konzepts. Die Unterschiede liegen im Detail: Die 1. Freizeit hatte die stärkere soziale Bindung, die 2. Freizeit punktete mit Freiheit, Natur und verlässlicher Struktur – trotz schlechterem Wetter.

Die 2. Kroatien-Freizeit 2025 war eine gelungene Freizeit mit hoher Gesamtzufriedenheit, sehr guten Bewertungen in fast allen Bereichen und einer stabilen Gruppenstruktur, auch wenn sie das außergewöhnlich hohe Niveau der 1. Freizeit nicht ganz erreichte.

Ein Hinweis zum Schluss: Der Vergleich zu anderen Freizeiten muss immer vorsichtig geschehen, hat doch jede Freizeit ihren eigenen Charakter, ihre eigene Gruppendynamik und ihren eigenen Verlauf.

Dr. Oliver Bokelmann & Team